

Protokół nr VIII/25
z posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
w dniu 24 kwietnia 2025 r.

1. Otwarcie sesji.

VIII Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Teresa Kalina, przewodnicząca Sejmiku. Poinformowała, że obecnych jest 29 radnych, tj.: Bańkowska Anna, Carewicz Krzysztof, Dobrzyński Leszek, Duklanowski Leszek, Fedeńczak Adam, Geblewicz Olgierd, Hołub-Kowalik Małgorzata, Jach Michał, Kalina Teresa, Kołodziejska-Motyl Krystyna, Kopczyńska Elżbieta, Kostrzewa Joanna, Kubisa Maria, Kurzawa Agnieszka, Miszke Magdalena, Niburski Rafał, Nieckarz Krzysztof, Niedzielski Andrzej, Nowak Anna, Nycz Artur, Przepióra Marcin, Simiński Damian, Siwek Karolina, Smoleńska Beata, Subocz Marek, Sz wajlik Sebastian, Wziątek Stanisław, Żmurkiewicz Janusz, Żyłkowska Jagoda i jest niezbędne quorum, aby decyzje i uchwały były prawomocne.

Nieobecni: Wójcik Tomasz.

Na sekretarzy obrad Przewodnicząca powołała panią Karolinę Siwek oraz pana Marka Subocza, oboje wyrazili zgodę na pełnienie ww. funkcji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W związku ze śmiercią Papieża Franciszka, Przewodnicząca poprosiła zebranych o powstanie i uczczenie Jego pamięci minutą ciszy.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad, który wszyscy radni otrzymali pocztą elektroniczną, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Nie wniesiono zmian do porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Sejmiku.

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Drogą głosowania protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 3

4. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie wprowadzenia zasad współpracy i konsolidacji działalności szpitali

Projekt uchwały to druk 110/1/25 i jest załącznikiem nr 3.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa Kalina:

Inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie podjęła Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Niniejsze stanowisko to efekt cyklu spotkań zorganizowanych przez Komisję pod nazwą „Nowoczesna Opieka Koordynowana w Województwie Zachodniopomorskim”. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele 22 podmiotów leczniczych różnego stopnia referencyjności, przedstawiciele podmiotów tworzących, Wojewoda Zachodniopomorski oraz przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia w celu omówienia problemów, z którymi na co dzień mierzą się szpitale funkcjonujące w publicznym systemie ochrony zdrowia. W tym miejscu chciałabym pogratulować tej inicjatywy panu Przewodniczącemu Andrzejowi Niedzielskiemu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego

Andrzej Niedzielski: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Inicjatywa zrodziła się na bazie różnych dyskusji i muszę powiedzieć, że te spotkania mnie samego zaskoczyły. Były fajne, otwarte, można było podyskutować na wiele różnych tematów i spojrzeć z jakimi problemami borykają się szpitale, które są w małych miejscowościach. Jakie problemy muszą pokonywać – nie tylko finansowe, ale kwestie organizacyjne, budowlane, jak zmienić cały model swojego działania. Uważam, że ten cykl spotkań dał nam bardzo dużo do spojrzenia na nasze szpitale. I tu chciałbym w podsumowaniu powiedzieć, że jestem bardzo zbudowany i zaskoczony, jak mocno nasi samorządowcy w niektórych miejscowościach, jak dużą wagę przykładają do szpitali, jak one się bardzo, bardzo zmieniają. Oby tak dalej. Zdaję sobie sprawę, że wyzwania, które powstają w tej chwili przed służbą zdrowia – głównie powiedzmy sobie uczciwie i szczerze finansowe – i w związku z tym potrzebna jest pewna reorganizacja. Myślę, że na kanwie tych spotkań będzie można dyskutować dalsze zmiany. Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Michał Jach: Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Panie Marszałku, Szanowni Państwo, Wysoki Sejmiku. To, co powiedział pan Przewodniczący, doktor Andrzej Niedzielski, to rzeczywiście były bardzo ciekawe spotkania. Te posiedzenia potwierdziły co najmniej kondycję tych szpitali, z którymi się spotykaliśmy. Niemniej to widać, że w poprzednich latach służba zdrowia była rzeczywiście dofinansowana w sposób wcześniej niespotykany, ale również trzeba pogratulować tym osobom funkcyjnym – wszystkim, którzy odpowiadają za właściwe zainwestowanie tych środków. Natomiast w chwili obecnej, po półtora roku od zmiany rządu, widać problemy, jakie ma służba zdrowia, a szczególnie z jakimi problemami borykają się teraz szpitale. Uchwałę, którą przyjęliśmy, którą komisja przyjęła, jest potrzebna, ponieważ pokazuje problemy powstałe w służbie zdrowia nie z winy kierownictwa szpitali, nie mówiąc o lekarzach, o których mamy jak najlepsze zdanie, czy całym personelu medycznym, natomiast jest problemem właśnie, co dalej ze służbą zdrowia. Nie będziemy

głosować przeciw tej uchwale. Osobiście uważam, że dobrze, że taka uchwała powstała w naszym Sejmku. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego

Andrzej Niedzielski: Szanowni Państwo, drogi Michale. Myślę, że jeżeli chodzi o służbę zdrowia, to nie rozbijałbym tej kwestii. Powiedziałbym tak bardzo koncyliacyjnie, że ten problem nigdy nie został rozwiązany. Będąc nie tylko Przewodniczącym komisji w Sejmiku przez wiele lat, ale i pracując w szpitalu, jako lekarz, praktyk, koordynator oddziału, muszę powiedzieć, że nigdy nie było idealnie. Zawsze był problem. Od pewnego czasu te problemy narastają i chciałbym, żeby doszło do pewnej globalnej dyskusji, którą przeprowadzi Ministerstwo, przy pewnej akceptacji konieczności zmian, żeby nad tym wszystkim nie było politycznej bijatyki, żebyśmy stworzyli pacjentowi i lekarzom przyjazny system ochrony zdrowia. System ochrony zdrowia, tego potrzebujemy i tu nie winiłbym nikogo. Myślę, że nigdy nie dopracowaliśmy się dobrego systemu ochrony zdrowia, a ponieważ jest to działka, która pochłania potworne pieniądze, których w budżecie zawsze brakuje, bo są zawsze ważniejsze kwestie, mamy w związku z tym całą masę problemów. Myślę, że jeżeli dojdziemy do jakiegoś konsensusu – myślę tutaj o nas, na bazie Szczecina, naszego województwa zachodniopomorskiego – jesteśmy w stanie wiele zmienić. Ale nie wszystko, bo pewne rzeczy organizacyjnie musi zmieniać rząd, a przede wszystkim parlament w pełnej zgodzie. To głośno podkreślę. Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Zachodniopomorskiego Krystyna Kołodziejska-Motyl: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, to jest początek. Andrzej Niedzielski, który zaczął, bo przewodniczył temu od początku. To jest pierwsza rzecz. Na pewno ona nie zmieni wszystkiego, ale będzie trochę inaczej. Ktoś musi zacząć i to się stało teraz. Myślę, że nasze spotkania będą dobrym początkiem, żeby było inaczej. Jesteśmy lekarzami i wiemy, gdzie jest źle, ale trudno nam znaleźć złoty środek. Niemniej jednak, co dwie głowy, to nie jedna. Myślę, że wszyscy przystąpimy do tej dyskusji, żeby było nam wszystkim lepiej. Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Zachodniopomorskiego Maria Kubisa: Chciałam powiedzieć, że naprawdę potwierdzam te wszystkie wnioski, które Ty i kolega Niedzielski wyciągneliście na podstawie tych wszystkich spotkań. Proponowałabym, żeby właśnie wziąć udział w jakiejś dyskusji, takiej na bazie naszego parlamentu, żeby te informacje przekazać i w jakiś sposób zmotywować nasz parlament, żeby szedł tą drogą, bo myślę, że to jest droga dobra. Także to wszystko. Dziękuję.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/99/25 i jest załącznikiem nr 4.

Wynik głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 7

Głosy nieoddane – 1

2) w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego w roku budżetowym 2025

Projekt uchwały to druk 97/1/25 i jest załącznikiem nr 5.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Szanowni Państwo, może tak tylko tytułem krótkiego wyjaśnienia. Prosimy Wysoki Sejmik o wyrażenie zgody na udzielenie pożyczki szpitalowi w Zdrojach. Jak pewnie Państwo pamiętacie, ci wszyscy, którzy są kolejną kadencję radnymi województwa, a część może o tym wie, mieliśmy taką starą zasadę zachęcającą dyrektorów szpitali do tego, żeby optymalizować mienie, na którym operują, w taki sposób, żeby po prostu pozbywać się tych nieruchomości, które przestają być potrzebne albo nigdy nie były potrzebne, na potrzeby szpitali. Okazuje się, że w tym zasobie często było bardzo dużo nieruchomości, a pieniądze w ten sposób wygoształdowane wracają do szpitala. Jest to co prawda majątek województwa, ale po sprzedaży uznawaliśmy, że będą one stanowiły pieniądze na chociażby wkłady inwestycyjne dla danej jednostki, czy też na realizację różnych innych zadań inwestycyjnych. Szpital w Zdrojach kilka lat temu przekazał do naszego dysponowania obiekt przy ulicy Żołnierskiej, który przestał pełnić funkcje medyczne. Pierwotnie planowaliśmy go zbyć, przygotowana została wycena i przygotowaliśmy go do sprzedaży, tym niemniej – w ramach decyzji o realizacji własnych zadań województwa – zdecydowaliśmy o tym, żeby ten obiekt przeznaczyć na cele rozbudowanego Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, który w ramach realizacji kolejnych projektów chce tam wprowadzić dodatkowe funkcje społeczne. Tak więc w związku z tą decyzją i przygotowaniem planu remontu na potrzeby własne tego obiektu zdecydowaliśmy się, że te pieniądze, które są pieniędzmi z wyceny przeznaczymy tak, jakby była to nieruchomość zbyta zgodnie z taką właśnie niepisaną regułą na cele szpitala. Będą one przekazane w formie pożyczki, która prawdopodobnie będzie umarzana, tak jak robiliśmy to w przypadku szpitala na ul. Arkońskiej. Jest to wygodniejsze z punktu widzenia naszych finansów i finansów szpitala. Jeżeli chodzi o szczegóły, to już tutaj musiałby bardziej pan Skarbnik powiedzieć, dlaczego to jest wygodniejsze, jeżeli będą dodatkowe pytania. Natomiast tego typu pomoc dla szpitala będzie przeznaczona właśnie w ramach tego zadośćuczynienia za tę nieruchomość, której nie zbyliśmy, ale postanowiliśmy zachować na potrzeby własne. Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Zachodniopomorskiego Joanna Kostrzewa: Ja mam pytanie do pana Marszałka, bo mówił Pan, że tam mają być jakieś funkcje społeczne, tak? Jakie to będą funkcje społeczne, jeżeli można?

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Tam zostanie przeniesiony Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, który 10 lat temu, kiedy byliśmy w fazie pomysłu na konsolidację, liczył sobie mniej więcej 20 pracowników. W chwili obecnej on urósł dwu czy trzykrotnie, ponieważ realizuje bardzo dużą ilość projektów unijnych, które finansują jednocześnie wynagrodzenia pracowników. Tutaj pani dyrektor musiałaby przyjść mi z odsieczą i powiedzieć, ale mamy siedem dużych projektów w tej perspektywie na ponad 200 milionów złotych. Więc będzie to siedziba Regionalnego Ośrodka Polityki

Spółecznej, Wydziału Współpracy Społecznej, który również realizuje kolejne projekty o charakterze społecznym. Będą tam, co za tym idzie, funkcje wynikające z realizacji tych projektów, chociażby zostanie tam przeniesione już jako miejsce docelowe mieszkanie modelowe dla osób niepełnosprawnych. Będą tam sale do organizacji ćwiczeń i szkoleń w tym zakresie. Jeżeli jest potrzeba to pani Dyrektor poprosiłbym jednak o przyjsie z odsieczą. Co Pani Dyrektor tam planuje realizować? Jakie funkcje?

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego WZ

Dorota Rybarska-Jarosz: Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku, Szanowni Państwo, jeśli chodzi o siedzibę na ul. Żołnierskiej, to faktycznie będą tam realizowane wszystkie ustawowe działania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej oraz Wydziału Współpracy Społecznej, ale nie tylko. To nie tylko przestrzeń dla naszych projektów, natomiast także ma tam być duża strefa, która będzie pierwszą tego typu w regionie, a być może nawet szerzej w makroregionie, ponieważ takich ośrodków jest bardzo mało, w których chcemy pomagać osobom niepełnosprawnym, przede wszystkim młodym, ale nie tylko, siadającym na wózki inwalidzkie, bądź też z kłopotami z narządami ruchu. Czyli uczenie samodzielności w całej takiej strefie, jak nauczyć się funkcjonowania w przestrzeni na wózku inwalidzkim. Dzisiaj wiemy, że taki najbliższy ośrodek jest w województwie wielkopolskim w Koninie i tam młodzi ludzie, także od nas wyjeżdżają na takie tygodniowe pobyty, żeby w ogóle tego się nauczyć, żeby też rodzinę nauczyć funkcjonowania z osobą, przede wszystkim młodą, opanować jakby psychologicznie ten temat. To jest jedna strefa. Druga strefa, której kompletnie nie ma. Cała Polska się boryka z ośrodkami diagnostyczno-terapeutycznymi dla dzieci z zaburzeniami rozwoju, głównie z zespołem FAS, choć nie tylko. My to chcemy również umieścić tam w naszej siedzibie. Wspólnie pracujemy nad standardem z organizacją pozarządową jedyną, która w naszym regionie pełni taką funkcję. To jest Fundacja Tęcza Serc ze Szczecina, bardzo maleńki podmiot. Stworzymy, to miejsce dla mieszkańców całego subregionu szczecińskiego. Kolejne takie miejsce będziemy tworzyć także w Koszalinie i w Szczecinku, żeby zapewnić dostęp dla jak największej liczby rodzin. Na początek sprawa pieczy zastępczej, żeby te dzieci przechodziły diagnozę i mogły być kierowane do adopcji, a po projekcie także dla wszystkich dzieci zaburzonych, także z rodzin biologicznych. Kolejna strefa, która ma tam być, to planujemy takie mieszkanie, drodzy Państwo, na kształt niewidzialnej wystawy. Jeśli ktoś z Państwa był w Warszawie i miał okazję dotknąć problemu osób ociemniałych i ich opiekunów, nauczycieli, to wie o czym mowa. Przestrzeń zupełnie czarna. W regionie, rozmawialiśmy o tym kilka lat temu z Polskim Związkiem Niewidomych. Najtrudniejszym problemem jest taka niepełnosprawność nabywana z czasem dla osób młodych tracących wzrok. Dzisiaj nie przytoczę liczby, nie jestem od tej strony przygotowana, ale problem ogromny zarówno dla tej osoby, jak i dla rodzin, dla nauczycieli, którzy boją się po prostu uczyć takie osoby. Chcemy stworzyć taką przestrzeń, zupełnie czarną. Mieszkanie, do którego przyjdzie rodzina i będzie też razem z tą osobą poznawała rzeczywistość, którą trzeba opanować. Dzisiaj w ogóle takich miejsc nie mamy, takie wystawy są w Krakowie, w Warszawie, ale to jest komercyjne, to jest wystawa. Natomiast my chcemy stworzyć to, jako miejsce usługi, żeby te osoby mogły do nas przyjsć, przyjechać z całego regionu i tam w tej przyjaznej przestrzeni móc adaptować rzeczywistość i siebie do tej rzeczywistości. Więc to są tego typu działania. Tam ma być również stworzona taka bardzo profesjonalna przestrzeń konferencyjno-szkoleniowa. ROPS ma zadania ustawowe, szkolenia kadr pomocy społecznej, szeroko

rozumianych także organizacji pozarządowych, samorządowców do rozwoju społecznego i taką profesjonalną przestrzeń dzisiaj my wynajmujemy gdzie indziej, komercyjnie, ale jeżeli stworzymy taką przestrzeń u siebie, to zdejmujemy koszty także z samorządu, z naszych projektów, tak żeby można było zapraszać te osoby właśnie do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. A ponieważ tam też w tych okolicach są problemy z parkowaniem, to chcemy wykorzystać tę piękną przestrzeń parkową, zarówno do zapewnienia takiej dużej liczby miejsc, ale też dyskretnych miejsc parkingowych, żeby ktokolwiek, kto do nas przyjedzie na warsztaty, na szkolenia, na konferencje, miał gdzie bezpiecznie stanąć, a z drugiej strony również cała przestrzeń przyrodnicza ma być zachowana, ponieważ i w tej części miasta również się to przyda, jako takie małe płuco tej przestrzeni i szczególnie tam, gdzie będą przebywały dzieci z niepełnosprawnością. To będzie miało również funkcję takiego ogrodu terapeutycznego. To chyba w takim dużym skrócie. Dysponujemy całą koncepcją i gdybyście Państwo chcieli się zapoznać, to zawsze znajdę czas. Dziękuję bardzo.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/100/25 i jest załącznikiem nr 6.

Wynik głosowania:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

Głosy nieoddane – 2

3) w sprawie zmiany budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2025 rok

Projekt uchwały to druk 99/1/25 i jest załącznikiem nr 7.

Prezentacja Skarbnika Województwa Zachodniopomorskiego Marka Dylewskiego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/101/25 i jest załącznikiem nr 9.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 1

4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 100/1/25 i jest załącznikiem nr 10.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/102/25 i jest załącznikiem nr 11.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 1

5) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miastu Koszalin, z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Filharmonii Koszalińskiej im. Stanisława Moniuszki

Projekt uchwały to druk 105/1/25 i stanowi załącznik nr 12.

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska: Szanowni Państwo Radni, bardzo proszę o przyjęcie uchwały, w której wyrażacie zgodę na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miastu Kołobrzeg w kwocie 500 tys. złotych. Przepraszam, Koszalin. Nie, jeszcze w Kołobrzegu nie ma filharmonii, ale to się może zmienić. Szanowni Państwo, od wielu lat wspieramy finansowo tę instytucję kultury w Koszalinie. W tym roku zwiększyliśmy kwotę o prawie 100 tys. Powiem tylko, że w ramach tej kwoty Filharmonia realizuje liczne zadania na terenie Pomorza Zachodniego, a mianowicie liczne koncerty, które Państwo mieliście wyszczególnione w projekcie uchwały, które będą odbywały się przez cały sezon. Szanowni Państwo bardzo proszę o za głosowanie za. Jednocześnie dziękuję Państwu Radnym, którzy na komisjach głosowali jednogłośnie za. Bardzo dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje: Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Sebastian Sz wajlik: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie. Gdzie Szczecin, a gdzie Szczecinek? Tytuł do mojej refleksji na temat dofinansowania jednostek kultury, które stają w porządku dzisiejszej sesji jedna po drugiej i dotyczą ekstra dofinansowania jednostek z Koszalina i ze Szczecina. Ale żeby lepiej być zrozumianym, pozwólcie, że przytoczę konkretne wartości pieniężne, które są ujęte w roku 2025 po stronie wydatków w formie dotacji na instytucje kultury. Szczecin – 20 mln zł Opera na Zamku, Szczecin – 19,5 mln zł Książnica Pomorska, Szczecin – 19 mln zł Muzeum Narodowe, Szczecin – 17,7 mln zł Teatr Polski, Szczecin – przeszło 13 mln zł Zamek Książąt Pomorskich, Szczecin – 8 mln zł Morskie Centrum Nauki, Szczecin – prawie 1,5 mln zł Biuro Dokumentacji Zabytków.

W budżecie jest jeszcze coś takiego, jak wydatki na inwestycje i pozwolę sobie też przytoczyć te wartości. Szczecin – modernizacja i remont dziedzińców Zamku Książąt Pomorskich 16 mln zł. Szczecin – 15 mln zł na kompleksowe zagospodarowanie tarasów i odbudowę skrzydła północnego Zamku Książąt Pomorskich. Szczecin – prawie 5 mln zł na przebudowę i remont zabytkowego budynku Muzeum Narodowego. Pół miliona złotych na polsko-niemiecką sieć teatralną Opery na Zamku. Szanowni Państwo, pół roku temu gościł tutaj prezydent Koszalina, który wystąpił o dofinansowanie do Bałtyckiego Teatru Dramatycznego, ponieważ Koszalin na to nie było do końca stać i otrzymał propozycję, zgłosił to w październiku, Sejmik przyjął w grudniu i otrzymał współfinansowanie, współtworzenie Teatru w połowie wartości dotacji, czyli 3,75 mln zł. Jeżeli na tej sali są radni, którzy czerpią z tego satysfakcję i są zadowoleni, to ja powiem, że jestem rozzaczarowany taką postawą, ponieważ uważam, że to są okruchy na stole, przy którym Państwo siedzicie. A to, że to są okruchy, to pozwolę sobie przytoczyć kolejne jeszcze wartości finansowe. Szczecin – niespełna 5 lat temu otwarto Morskie Centrum Nauki za 162 mln zł. Szczecin, półtora roku temu przebudowano Teatr Polski za przeszło 200 mln zł. Może wtrąć, jeszcze może niezbyt to się mieści w jednostce kultury, ale inwestycja też nie mała. Szczecin – siedziba Urzędu Marszałkowskiego przeszło 200 mln zł. I teraz Komisja Kultury i Dziedzictwa Narodowego pracuje nad koncepcją wspólnie z miastem Szczecin do przygotowania koncepcji do budowy Teatru Współczesnego za niemal 300 mln zł. Pytam się jeszcze raz, gdzie Szczecin, a gdzie Szczecinek? Gdzie tu jest Wałcz, Gryfice, Gryfino, Sławno, Połczyn-Zdrój, Nowogard, Pyrzyce? Nie chodzi mi o to, żeby w tych miejscowościach budować filharmonię czy operę, ale o uczciwą redystrybucję środków, które kompletnie nie istnieją i jest za przyzwoleniem tego Sejmiku. Z jednej strony są setki milionów w Szczecinie, a dla pozostałych jedynie jednorazowe granty. Dla mnie w obszarze kultury Szczecin jest jak Dubaj. W przenośni i w rzeczywistości. Jest bogaty Dubaj, a wokoło kulturalna pustynia. Ktoś powie, nie przeczytał pan radny dokładnie uzasadnienia do tego projektu uchwały, przecież my wysyłamy artystów w teren. To sobie pozwolę, dwie są podobne uchwały, wezmę pierwszą lepszą. W budżecie województwa zaplanowano udzielenie pomocy finansowej dla Miasta Szczecin, chyba doskonale się wszyscy orientują, że budżet Szczecina oscyluje na poziomie 4,5 miliarda złotych, dla Teatru Lalek Pleciuga w Szczecinie. Ale żeby to nie było, że to jest takie dofinansowanie w jedną stronę, to jest propozycja z drugiej strony, dystrybucja produkcji teatralnych na terenie województwa. Są wymienione miejscowości, gdzie ten teatr ma dotrzeć – do Marianowa, Trąbek, Drawna, Osady, Grodna, Mirosławca, Brojca, Dobrzana, Trzcińska-Zdroju, Dobrej Nowogardzkiej. Tak się składa, że ja jeszcze załapałem się na Polską Rzeczpospolitą Ludową i do gminy Brzeźno przyjeżdżali muzycy z Filharmonii z Koszalina. Tłukli się dwie godziny nysą czy żukiem z tymi instrumentami. Przyjeżdżali, a po drugiej stronie audytorium dzieci rozgadanych, rozziwanych, kompletnie niezainteresowanych tym przedstawieniem. I artyści, którzy przyjeżdżają ze swoimi instrumentami, talentem. Najgorszy dzień w miesiącu dla dzieci, jak i dla tych muzyków. Jak Państwo myślicie, dlaczego tak było? Bo Komitet Wojewódzki Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej wiedział lepiej, czego chcą dzieci, wiedział lepiej, czego chcą muzycy i wiedział lepiej, czego chcą ludzie. Jeżeli chcecie spojrzeć czy też rozważyć, co faktycznie chcą te dzieci, to ja naprawdę zastanowiłbym się nad inną ofertą. Wysłać te dzieci do prawdziwego teatru, tam gdzie jest prawdziwa scenografia, deski teatralne i prawdziwi aktorzy, a nie przedstawienia w remizie strażackiej. Szanowni Państwo, z jednej strony są setki milionów w Szczecinie, a tak jak powiedziałem dla pozostałych bój o jednorazowe

granty. Uważam, że jeżeli mamy kogoś uszczęśliwiać, to w końcu trzeba by było zrobić prawdziwą mapę kultury z instytucjami w regionie, ale nie tylko takie, które są jednorazowo dofinansowane, ale takie, które mają charakter stały, ciągły i są bezpośrednio z mieszkańcami. Mam nadzieję, że takie się pojawią w polityce kultury województwa zachodniopomorskiego, bo ten dokument też wnikliwie czytałem i się z nim zapoznałem. Niestety w moim odczuciu nie ma tam nic o regionie poza Szczecinem. Dziękuję.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku. Nie wiem, czy w formie odpowiedzi, bo ja nie wiem czy padło pytanie, czy padło oskarżenie, że Zarząd Województwa stara się przede wszystkim dbać o realizację własnych obowiązków, a utrzymanie wojewódzkich instytucji kultury należy do obowiązku samorządu województwa, więc ten akt oskarżenia, że kierujemy tak duże kwoty na wojewódzkie instytucje kultury traktuję jako komplement, za który bardzo serdecznie dziękuję. Mogę powiedzieć, że dalej będziemy ten kierunek utrzymywali. Będziemy go starali się rozwijać, również poprzez tworzenie, po to żeby być bardziej zbalansowanym w województwie. Wymienił Pan chociażby Morskie Centrum Nauki. Chcemy ekologiczne Centrum Nauki postawić również w Koszalinie, po to żeby być bardziej zrównoważonym. Stanowczo nie zgadzam się z Pana – powiedziałbym bardzo nieuczciwą i brutalną krytyką moich kolegów wójtów, burmistrzów, którzy odpowiadają za gminne, miejskie ośrodki kultury, nazywając te miejsca pustynią, a te domy, jak rozumiem, remizami. Tak się Panu skojarzyło z poprzednich czasów. Warto pojeździć, pooglądać różne miejsca, w których tętni kultura na Pomorzu Zachodnim, żeby zrozumieć, że te czasy, kiedy sztuki grało się w remizach, na szczęście należą do słusznie minionych, może dlatego, że nie ukształtowałem się mentalnie właśnie w tej poprzedniej epoce, do której tak Pan chętnie pije. Jestem z urodzenia i z przekonania samorządowcem, który wierzy głęboko w zasadę subsydiarności, a więc zasadę pomocniczości czyli w realizację przez każdego z właśnie wójtów, burmistrzów, prezydentów, starostów swojej misji i swoich obowiązków. Jest im ciężko i – zgodnie z zasadą subsydiarności – uważam, że naszą powinnością jest im pomagać na miarę naszych możliwości, a więc nie kosztem realizacji naszych zadań. I stąd też cały ten pakiet, który dzisiaj podejmujemy dotyczący wspierania instytucji kultury w Koszalinie, wspierania dotacji na zabytki. To wszystko jest pochodną realizacji zasady subsydiarności. W kulturze jestem zwolennikiem tego, żeby duże i najsilniejsze ośrodki kulturalne łączyć z mniejszymi ośrodkami, tak żeby tym dostępem do kultury zarażać. To, że nie każdego się zarazi i że niektórzy traktują dany występ, jako obowiązkową nudę – czy to Teatru Płeciuga, czy organizowanych koncertów jazzowych w terenie. Powiem w ten sposób – jedni potraktują to jako wielką nudę, natomiast mamy informację zwrotną z terenu o tym, że lokalne społeczności bardzo cenią sobie tego typu wydarzenia kulturalne i mogą powiedzieć tyle, że aplikują albo do nas, albo do tych instytucji, które organizują tego typu przedsięwzięcia kulturalne same, z własnej nieprzymuszonej woli, więc nie jest to nakaz, jak Pan tutaj sugeruje na tej sali – Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, ani żadnej innej partii, ani jakiegoś sekretarza. Osobiście nie jestem ani sekretarzem, ani nie decydowałem o tym, gdzie będą odbywały się te wydarzenia kulturalne. Wszystkie te wydarzenia są na wniosek tych, którzy są zainteresowani, tych, którzy chcą promować tego typu kulturę. Powiem tylko tyle – ponieważ nie wiem jak się odnieść do tego wywodu – taki zarzut, że w Szczecinie są historycznie w większości posadowione wojewódzkie instytucje kultury, to nie czuję się adresatem tego przytyku. Mamy 80-lecie polskości na tych ziemiach i duża

część tych instytucji, które Pan wymienił, powstała dokładnie 80 lat temu w Szczecinie. Natomiast powiem tak, w Szczecinie nie dajemy ani złotych na drogi wojewódzkie. Dlaczego? Bo nie mamy dróg wojewódzkich. W tych miejscowościach, które Pan wymienił, na przykład Wałczu, mamy drogi wojewódzkie. Tam realizujemy swoje zadania. Tutaj tego nie realizujemy, więc możemy tak obszar po obszarze analizować, czemu tam, czemu nie tam. Ale ja polecam lekturę ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, a w szczególności ustawy o samorządzie wojewódzkim. W szczególności zważywszy na to, że zasiadamy tutaj jako 30 osób, które zostały wybrane po to, żeby wiedzieć jakie są nasze obowiązki. I jak po tej lekturze wrócimy do tej dyskusji, to będzie nam na pewno znaleźć jakąś wspólną płaszczyznę. Dziękuję bardzo serdecznie.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Stanisław Wziątek: Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca, panie Marszałku i panie panowie Radni. Zrozumiałem intencje kolegi radnego jako troskę o to, żeby miejscowości położone dalej od Szczecina miały szansę na prowadzenie działalności kulturalnej w większym zakresie niż jest to w tej chwili. Ale musimy jednak zrozumieć, czym jest kultura i jej upowszechnianie, a czym jest kultura, sztuka oraz tworzenie i kreowanie określonych rozwiązań. Absolutnie nie wyobrażam sobie sytuacji, w których w każdym większym, ale mimo wszystko powiatowym, ośrodku będą się pojawiały instytucje kultury, które będą miały takie możliwości jak filharmonia czy profesjonalny teatr, więc tego rodzaju działalności na pewno nie powinniśmy powielać, natomiast jak słusznie to zostało już przez pana Marszałka zauważone, wspierać tę działalność, która będzie dawała szansę na lepsze upowszechnianie i prowadzenie na wyższym poziomie tej rozwiniętej kultury. Nie wyobrażam sobie sytuacji, w której ktokolwiek z nas tutaj obecnych zagłosowałby inaczej niż tylko na tak, gdyby to było dla Filharmonii nie 500 tys. zł., a milion złotych albo nawet dwa miliony. Ale musimy jednak patrzeć na to w kategoriach całościowych, w takich kategoriach, że środki, o których w tej chwili mówimy, to są środki budżetowe. To są środki, które są naszymi własnymi środkami i musimy je tak rozdysponować, aby były zaspokojone wszystkie inne potrzeby. Inwestycje, które zostały wyspecyfikowane przez kolegę Radnego, są inwestycjami, które w większości były finansowane z funduszy europejskich. I było tak, że przez całe środowiska reprezentujące artystów i muzyków i aktorów, ale także bibliotekarzy, naukowców do nas skierowane jako formalne wnioski, ponieważ właśnie działalność tych środowisk, działalność tych instytucji jest działalnością inspirującą mniejsze ośrodki, czyli ośrodki powiatowe i ośrodki o charakterze gminnym. To nie jest więc kwestia złej woli z naszej strony, tylko zrozumienie ról, jakie mamy do spełnienia. Rola Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, zadania, które ma województwo zachodniopomorskie i zadania, które mają inne samorządy, samorząd powiatowy czy samorządy o charakterze gminnym. Nie będziemy wchodzić w żaden sposób w kompetencje i zakres odpowiedzialności tych samorządów, natomiast możemy zrobić wszystko, żeby je wspierać. Jeżeli Państwo weźmiecie pod uwagę konkursy, które są organizowane przez województwo, na przykład na wzmocnienie infrastruktury o charakterze zabytków, modernizacja i remonty zabytków. Nie są to wielkie środki, ale pokazujemy właśnie tę pomocniczość inspirując, że część naszych środków i środków samorządu lokalnego to jest rozwiązywanie problemów. Inwestycje dotyczące różnego rodzaju obszarów sportowych, o czym także będziemy mówili, to jest podobna zasada, a więc bardziej chodzi o to, żebyśmy byli tymi, którzy wspierając próbują inspirować

do aktywności i do działania, a nie rozwiązywać wszystkich problemów za inne środowiska samorządowe. Więc rozumiejąc intencje, trudno zgodzić się z tym, że prowadzimy niewłaściwą politykę. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego czy szerzej Województwo Zachodniopomorskie prowadzi taką politykę z obszaru kultury, która gwarantuje wysoki poziom kultury i sztuki i wspiera te ośrodki kulturalne, które mają swoje własne aspiracje, natomiast na pewno nie może zastępować roli samorządów niższego szczebla. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Magdalena Miszke: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku. Poczułam się trochę wywołana do odpowiedzi jako Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Nie chciałabym się tutaj powtarzać, ponieważ tak jak wspomniał pan Marszałek, zadaniem naszego samorządu wojewódzkiego jest utrzymywanie instytucji kultury, stąd też tak wielki nacisk na Szczecin. Jestem akurat mieszkanką jednej z najbardziej oddalonych miejscowości od Szczecina i tak naprawdę bardzo mi zależy na tym osobiście i właściwie wszystkim radnym z tej wschodniej części, żeby instytucje kultury otrzymywały wsparcie. I takie wsparcie otrzymują ze względu na to, że te właśnie granty i dotacje są przyznawane na wniosek. Nie możemy mówić tutaj o ochłapach, ponieważ o takie środki wnioskował na przykład Koszalin. I to wsparcie jest tak jakby właśnie dodatkowym motorem dla tych instytucji. Jako mieszkanka Sławna, nie wiem jak tutaj pan Radny wskazał, że jest to właśnie nuda czy trudność brania udziału w koncertach w Filharmonii – dla nas takie koncerty są bardzo ważne, dla nas te przedstawienia są bardzo istotne. Bo tak jak Pan powiedział, mamy daleko do Szczecina, mamy daleko do Koszalina. Już wielu mieszkańców Sławna nawet do Koszalina nie dotrze. Dlatego takie inicjatywy właśnie jak te przedstawienia są dla nas tak istotne. Zapraszam pana Radnego do prac naszej komisji, bo być może faktycznie należałoby zwrócić uwagę na inne miejscowości, być może faktycznie powinniśmy zwrócić większą uwagę na Szczecinek, ale po to właśnie pracują nasze komisje, żebyśmy taką uwagę zwrócić mogli. Także zapraszam bardzo serdecznie i dziękuję za głos.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Marcin Przepióra: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku. Ja, zresztą widzieć chyba, kończyłem edukację pod koniec lat 70. jeżeli chodzi o szkołę średnią i pamiętam, że bardzo dobrą praktyką były koncerty czwartkowe. Raz w miesiącu do starego ogólniaka, czyli do LO nr 1 w Stargardzie przyjeżdżali muzycy Filharmonii Szczecińskiej. Były to wspaniałe przeżycia, cudowne chwile rozwijające kulturalnie i tak jak pan Minister mówił, na wysokim poziomie. Myślę, że jeżeli takie formy można by było wspierać, na pewno ja będę takie formy promował i starał się utrzymywać czy rozwijać. Chciałbym też powiedzieć o tym, że w tych mniejszych miejscowościach – Stargard co prawda jest trzecim miastem w województwie – warto, mówię to jako dyrektor szkoły, mieć dostępność do kultury w miarę wysokich lotów blisko siebie, ponieważ koncert w Stargardzie powoduje utratę dwóch, trzech lekcji przez młodzież. Natomiast wyjazd do Szczecina to już jest całodniowa wyprawa. Bardzo dziękuję za te formy, które już istnieją możliwe do realizacji częstsze wyjazdy muzyków, czy Opery, czy Filharmonii. Z przyjemnością będę ich gościł również w swojej szkole. Dziękuję.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/103/25 i jest załącznikiem nr 13.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 3

6) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miastu Szczecin, z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Teatru Lalek „Pleciuga” w Szczecinie

Projekt uchwały to druk 106/1/25 i stanowi załącznik nr 14.

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska: Szanowni Państwo, mnie jest teraz już trudniej się odnieść, ale mam nadzieję, że w większości Państwa jest to zrozumienie, skoro Państwo głosujecie za. Tylko tak a propos Filharmonii chciałabym kilka słów jeszcze powiedzieć o koszalińskich instytucjach kultury, które są na Pomorzu Zachodnim. Chciałabym zapewnić pana Radnego, że już od wielu, wielu lat na Pomorzu Zachodnim, mimo że mamy bardzo małe wioski i większe miejscowości, w remizach strażackich nie ma takich koncertów. Jest jednak takie wyjątkowe miejsce na mapie Pomorza Zachodniego, a miejscowość nazywa się Siemczyno, gdzie jest może zaledwie 300 mieszkańców. Wielokrotnie bywaliśmy tam z panem Ministrem Wziątkiem na koncertach, gdzie Szanowni Państwo koncert Filharmonii Koszalińskiej odbywa się na świeżym powietrzu. I zapewniam Państwa, że do tej wsi tego dnia zjeżdżają po prostu tłumy wszystkich zainteresowanych i kochających muzykę klasyczną. Już teraz wszystkich Państwa Radnych serdecznie zapraszam na Dni Henrykowskie do Siemczyna, gdzie również odbędzie się koncert Filharmonii Koszalińskiej. Pozwolę sobie Państwu z odpowiednim wyprzedzeniem dać sygnał. Zachęcam wszystkich Państwa, naprawdę jest to niesamowite wrażenie, kiedy w takiej małej wiosce, taka wspaniała Filharmonia dla wielu, wielu setek ludzi, którzy przyjeżdżają ze wszystkich z powiatu, z gminy Czaplinek, naprawdę z sąsiednich powiatów na ten koncert, który rzeczywiście jest niesamowity, wyjątkowy. A zatem wracając szanowni Państwo do Teatru Pleciuga, to co już również mówiłam na komisjach, bardzo proszę państwa o to, abyśmy po pierwsze zwiększyli wsparcie o 90 tys. zł i mogli wspierać nadal ten wyjątkowy Teatr, który naprawdę realizuje wspaniałe wydarzenia i artystycznej edukacyjne dla dzieci i młodzieży na całym Pomorzu Zachodnim. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje: Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Sebastian Sz wajlik: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie. Chodziło mi tylko o to, że inny samorząd i znajdujące się w nim jednostki można współfinansować i tworzyć, a w innych nie. Chodzi mi o tę redystrybucję środków w miarę widzialną również w regionie. Mamy jeden wspólny mianownik zarówno z panią Przewodniczącą Komisji, jak i z panem Ministrem, że Bałtycki Teatr Dramatyczny w Koszalinie to jednostka gdzie jest i kultura i sztuka. Powiem, że ja do Koszalina mam znacznie dalej niż Państwo. Jesteście Państwo

wybrani z okręgu albo koszalińskiego, albo szczecińskiego i kołobrzeskiego. Wy powinniście zawnieść, że ta dotacja powinna być w 100%, nie w 50%. I powiem więcej, nie tylko dotyczy to Teatru, ale również dotyczy to Filharmonii. Bo sami żeście przyznali, że ma to oddziaływanie nie tyle w (...)

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa Kalina: Panie Radny dyskutujemy o Teatrze Pleciuga. Proszę do tematu.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Sebastian Szwałik: Pani Przewodnicząca, wiem, że trudno mieć własne zdanie w tym (...)

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa Kalina: Dyskusję prowadzimy na komisjach. Proszę do tematu konkretnie.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Sebastian Szwałik: Dobrze. Chciałbym, żebyśmy wymienili te jednostki, które jednak mimo wszystko są dofinansowane, jak ośrodek teatralny, nie teatr, ale Ośrodek Teatralny Kana w Szczecina. Pół miliona mają zarezerwowane z tego budżetu i to nie jest teatr, to jest instytucja kultury prowadzona przez organizację pozarządową. Czyli można dofinansować. Nie trzeba tworzyć koniecznie teatru w małych miejscowościach. Chciałem powiedzieć o Muzeum Kolei Wąskotorowej. To dziedzictwo przemysłowe tego regionu. Przecież to muzeum jakby tylko mogło, to by po prostu oddało te swoje duże eksponaty, bo się po prostu nie może zamknąć w tych kosztach, jakie prowadzi. Przegląd Pieśni Ludowej w Pyrzycach.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa Kalina: Panie Radny, przepraszam, ale będę musiała panu zabrać głos, jeżeli nie będzie Pan mówił na temat. Mówimy o pomocy finansowej dla Teatru Lalek Pleciuga.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Sebastian Szwałik: Pani Przewodnicząca, to mam z social mediów korzystać?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa Kalina: Proszę zgłosić to jako wolny wniosek w czasie kiedy będzie dyskusja i w tej chwili proszę przejść do tematu.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Sebastian Szwałik: To chociaż proszę mi umożliwić tylko przeczytanie oficjalnego stanowiska Najwyższej Izby Kontroli po kontroli w zachodniopomorskich instytucjach kultury z 13 lutego 2025. Dwa zdania. Nierzetelny i nieskuteczny nadzór nad działalnością samorządowych instytucji kultury oraz brak jasnych reguł w przypadku przyznawania dotacji. Zdaniem Izby Urząd Marszałkowski, przy szczegółowych kryteriach dotyczących przekazywania dotacji, stworzył ryzyko nadmiernej uznaniowości w dysponowaniu publicznymi pieniędzmi przeznaczonymi na ten cel. I o tym mówię, o uznaniowości. Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Artur Nycz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja bardzo szybko. Rzeczywiście, Panie Radny, brak transparentności jest

najbardziej widoczny w tym momencie. Natomiast, żeby zamknąć tę dyskusję, naprawdę chciałbym zwrócić uwagę, że nie ma nic złego w przedstawieniach i w kulturze w świetlicach wiejskich. Nie ma, Panie Radny, nic złego, w przedstawieniach i w kulturze w remizach. I jeżeli chce Pan pomóc jednostkom kultury, to naprawdę polecam korzystanie z tych programów, które jako Urząd Marszałkowski realizujemy. Granty Sołeckie, Społecznik, 3,6 mln zł i naprawdę warto się zaznajomić, warto troszeczkę pojechać w teren i zobaczyć ile kulturalnych imprez i ile kulturalnych eventów w małych sołectwach jest robionych dzięki właśnie między innymi Społecznikowi, dzięki między innymi grantowi. Proszę wyjechać z tego swojego Stargardu. Proszę pojechać, spotkać się z ludźmi, proszę zobaczyć co się dzieje w terenie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/104/25 i jest załącznikiem nr 15.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

7) w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze województwa zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 107/1/25 i stanowi załącznik nr 16.

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Od wielu lat realizujemy zadanie właśnie dofinansowania na prace konserwatorskie, restauratorskie obiektów zabytków na terenie Pomorza Zachodniego. W tym roku również, ja tylko chciałabym zwrócić uwagę, że w stosunku do poprzedniego roku, gdzie przeznaczaliśmy kwotę 3,5 mln zł, w tym roku jest to kwota 4 mln zł. Wpłynęły 192 wnioski, również bardzo duża ilość wniosków, na ponad 20 mln zł. Niestety 122 wnioski komisja musiała zaopiniować negatywnie ze względu na błędy formalne, 51 wniosków otrzymało dotacje, w tym 23 sakralne i 28 świeckich. Właśnie macie również Państwo listę przedstawioną tych obiektów, które otrzymały te dotacje. Bardzo proszę Państwa o zagłosowanie za przyjęciem tej uchwały. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje: Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Sebastian Szwałik: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie. Staram się przeciągnąć mimo wszystko to, co wcześniej powiedziałem w to miejsce, bo mam wrażenie, że jednak tematycznie będzie odpowiadało. Faktycznie zwiększyliśmy dotacje z 3,5 mln zł na 4 mln zł. Liczba wniosków i wartość tych wniosków wskazuje, że po prostu jest to niezbędna pomoc do tego, żeby te zabytki ratować, to jest 4 mln zł. Czy jest jakaś jeszcze

kwota w budżecie powyżej tych 4 mln zł, która jest redystrybuowana na inne jednostki w regionie? Chciałem zwrócić uwagę na to, co powiedziałem. Modernizacja i kompleksowe zagospodarowanie Zamku Książąt Pomorskich to jest przeszło 31 mln zł. Dziękuję.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/105/25 i jest załącznikiem nr 17.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 3

8) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w trybie dotacji celowej Powiatowi Polickiemu

Projekt uchwały to druk 108/1/25 i stanowi załącznik nr 18.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, zgodnie z zasadą pomocniczości prowadzenie transportu wodnego nie jest to nasze zadanie, natomiast starając się wzmocnić potencjał Zalewu Szczecińskiego i położonych nad nią miejscowości z inicjatywy oddolnej, z inicjatywy Powiatu Polickiego, ale we współpracy z Gminą Miastem Szczecin i ze Świnoujściem postanowiliśmy tak pilotażowo wesprzeć w tym roku, czy postanowiliśmy poprosić Wysoki Sejmik o wsparcie w tym roku inicjatywy, można powiedzieć odtworzenia Białej Floty na Zalewie Szczecińskim. Przez wiele lat akurat Biała Flota to był element komunikacji. W związku ze zmianami cywilizacyjnymi, ale też i tym, że utrzymywanie takiej floty jest bardzo drogie swego czasu, niestety ta Biała Flota nie przetrwała. Chcielibyśmy natomiast wykorzystać – i z przyczyn, turystycznych, ale też trochę z przyczyn ekologicznych – taką okoliczność do tego, żeby odtworzyć możliwości podróżowania ze Szczecina w połączeniu z przepięknym nowym Warpnem, a następnie ze Świnoujściem. Chcemy umożliwić naszym mieszkańcom i turystom właśnie podróżowanie w sezonie letnim weekendowo na tej trasie. Liczymy zarówno na rozwój turystyczny, ale też i na to, że część mieszkańców Szczecina, powiatu polickiego poprzez Nowe Warpno wybierze podróż wodą, a zamiast tkwić niestety często w korkach, które weekendowo są już bym powiedział rytualnie wpisane w naszą drogę nad morze. Stąd też na wniosek Starosty Polickiego, który jest z nami, jak rozumiem będzie gotów do odpowiedzi na Państwa pytania. Zdecydowaliśmy wystąpić do Państwa o wyrażenie takiej zgody na udzielenie dotacji celowej Powiatowi Polickiemu w celu utworzenia przeprawy, nazwijmy to promowej, chociaż to będzie oczywiście przeprawa dla ruchu pasażerskiego i rowerowego po Zalewie Szczecińskim – Szczecin, Nowe Warpno, Świnoujście, Nowe Warpno, Szczecin. To co jeszcze chciałbym dodać to, że ta kwota dotacji, którą udzielimy, następnie na koniec sezonu zostanie rozliczona i pomniejszona o wpływy z biletów, jeżeli one będą jakby zmniejszały tę lukę finansową, która powstanie. Mam nadzieję, że wtedy będzie taka też okazja do tego, żeby zobaczyć, na ile taka oferta się przyjęła i co za tym idzie, czy będzie sens jej kontynuowania, a być może i twórczego

rozwoju, jeżeli tego typu oferta spotka się z dużym pozytywnym odzewem naszych mieszkańców i turystów. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisje: Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Oświaty, Kultury i Sportu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/106/25 i jest załącznikiem nr 19.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

9) w sprawie utworzenia Rady Seniorów Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 104/1/25 i stanowi załącznik nr 20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa Kalina:

Pomorze Zachodnie to region, w którym zapewnia się mieszkańcom warunki rozwoju na każdym etapie życia. Dlatego też wstąpiłam z inicjatywą utworzenia Rady Seniorów. Wojewódzka Rada Seniorów będzie stanowić gremium, które zapewni środowisku senioralnemu pełne i efektywne uczestnictwo w życiu społecznym oraz partycypację w decyzjach publicznych.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisje: Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/107/25 i jest załącznikiem nr 21.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 3

10)w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z obszaru województwa zachodniopomorskiego, z przeznaczeniem na poprawę i modernizację infrastruktury sportowej w 2025 roku

Projekt uchwały to druk 101/1/25 i stanowi załącznik nr 22.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, ja tylko w kilku zdaniach. Jak Państwo pamiętacie, ten program tych takich małych grantów na poprawę małej infrastruktury sportowej towarzyszy nam już od wielu, wielu lat. Głównym narzędziem wspierania rozwoju bazy sportowej w województwie przez wiele lat był Wojewódzki Program Rozwoju Bazy Sportowej finansowany z pieniędzy, które są w gestii Ministerstwa Sportu, a pochodzą z wpływów Totalizatora Sportowego. Niestety 8 lat temu pozbawiono nas wpływu na kształtowanie tej bazy. W tym roku ten wpływ w określonym stopniu uzyskujemy i granty na te większe inwestycje io tym decydowali na następnej sesji. Oczywiście wniosków w naborze jest zdecydowanie więcej niż możliwości finansowych, które daje nam Ministerstwo Sportu. Tym niemniej w ramach prac nad budżetem postanowiliśmy utrzymać program małych grantów, niezależnie od tych dużych grantów, których dystrybucję rozpoczynamy w tym roku, bo znowu to zainteresowanie zarówno władarzy gmin, powiatów, jak i klubów sportowych w tym zakresie jest wciąż nieustająco dużo, bo każdy co roku chce poprawić swoją bazę, względnie zakupić dodatkowy sprzęt czy wyremontować infrastrukturę i chcemy w tym dziele pomagać naszym kolegom samorządowcom. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisje: Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Oświaty, Kultury i Sportu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/108/25 i jest załącznikiem nr 23.

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 5

11)w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej przy ul. Władysława Szafera 10 w Szczecinie

Projekt uchwały to druk 98/1/25 i stanowi załącznik nr 24.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisje: Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: chciałbym powiedzieć w kilku zdaniach, jeżeli chodzi o nieruchomość przy ulicy Szafera, to od wielu lat stanowi ona nasz majątek, który wydierżawialiśmy instytucjom publicznym. Była tam, jak pewnie Państwo pamiętacie, przez wiele lat zlokalizowana Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Następnie ten obiekt po opuszczeniu przez ARMiR został wystawiony na sprzedaż. Ponieważ zostaliśmy tak trochę historycznie poproszeni przez Prokuraturę Regionalną o zbycie w trybie bezprzetargowym uznaliśmy, że warto się wycofać

po to, żeby ten obiekt pozostał nadal w gestii publicznej dla instytucji, która będzie go potrzebowała. Okazało się, że po dwóch latach, już gdy byliśmy w zasadzie umówieni na akt notarialny, prokuratura się wycofała, wróciliśmy do planu sprzedaży. Okazuje się, że obiektem zainteresował się Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i chcielibyśmy poprosić Państwa o wyrażenie zgody na wydzierżawienie tego obiektu właśnie instytucji samorządowej, osobie prawnej, wojewódzkiej. Nie będę się rozwijał, natomiast jest to jednostka oczywiście w pełni z nami powiązana do tego, żeby mogła rozpocząć prace modernizacyjne i żebyśmy mogli następnie zbyć po oczywiście wartości z wyceny tę nieruchomość Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska, który można powiedzieć w takim szerokim aspekcie wchodzi w skład masy województwa, więc można powiedzieć, że nie do końca, chociaż jest osobą prawną, z niezależną osobowością prawną, to jednak jest postrzegany jako wojewódzka osoba prawna, a co za tym idzie można powiedzieć, że będziemy mieli nadal ten obiekt w szeroko pojętym zasobie wojewódzkim. Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Marek Subocz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Niestety mam takie wrażenie, że kosztem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie Zarząd, pan Marszałek, chce rozwiązać problem starego, nikogo nie interesującego budynku. Mówię o dotychczasowych próbach jego dzierżawy. Konsekwencją podjęcia dzisiaj takiej uchwały docelowo ma być to, aby w siedzibę Wojewódzkiego Funduszu została przeniesiona na ul. Szafera 10. Przypomnę Państwu, że Wojewódzki Fundusz obecnie funkcjonuje w dwóch budynkach. Tutaj w Szczecinie przy ulicy Solskiego i myślę, że jest to doskonale znane osiedle i pięknie położona ponad stuletnia willa, piękny zabytek oraz przy ul. Jagiellońskiej. I teraz jaki mamy dzisiaj obraz tego, co miałoby się w przyszłości wydarzyć. Za chwilę też będę miał parę pytań do Zarządu. A mianowicie to, że ten stary, zabytkowy, ale już jest po remontach i też dostosowany do warunków, czyli mamy miejsca parkingowe, łatwy dostęp do budynku przy ulicy Solskiego, zostanie zamieniony na stary budynek, który Wojewódzki Fundusz z pewnością, bo nie wyobrażam sobie, że tego nie będzie, a wynika to też również z uchwały, będzie musiał dostosować do odpowiednich warunków tutaj z informacji, które przekazuje Wojewódzki Fundusz. Podczas komisji mieliśmy taką informację, że mają być tam zastosowane różne nowoczesne metody, którymi zajmuje się oczywiście Wojewódzki Fundusz. Natomiast mam takie wrażenie, że obecnie rządzący, a zwłaszcza tutaj Platforma Obywatelska, która w momencie kiedy tylko może wyprzedaje to co jest dobrym wspólnym, bo przecież Wojewódzki Fundusz to nie tylko i wyłącznie własność Zarządu, ale tam są też i pracownicy. Myślę, że warto byłoby też zapytać ich o zdanie co dalej z siedzibą Wojewódzkiego Funduszu, ale także i potencjalni beneficjenci, którzy korzystają z tych programów, które realizuje Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Myślę, że ze względu na to też, że pełniłem funkcję Prezesa Zarządu, ale także i Państwo pewnie nieraz mieli możliwość bycia w Wojewódzkim Funduszu, zobaczyć ten budynek. Zresztą ostatnio miała też miejsce wczoraj bodajże komisja. Szkoda jest takich obiektów. Pytanie w jakie ręce taki budynek miałby trafić. Dlaczego nie są podejmowane inne działania jeśli chodzi o wydzierżawienie tego budynku na ul. Szafera. Jestem nieco zdziwiony, tak kolokwialnie to ujmując, że obecny Zarząd podejmuje takie decyzje, bo to są ogromne koszty i przeprowadzenia tych pracowników z tych poszczególnych budynków, ale także i później remont. I w związku

z tym jako klub zagłosujemy przeciw. Mam jeszcze przygotowane pytania, więc chciałem zapytać. Po pierwsze skąd jest okres tych 11 lat, jeśli chodzi o dzierżawę? Jaką mamy pewność, że po okresie dzierżawy ten budynek zostanie ewentualnie sprzedany Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej? Czy podczas wyceny takiej sprzedaży będzie wzięte pod uwagę to, jakie koszty poniósł Wojewódzki Fundusz? Czy obecnie mamy zrobiony operat szacunkowy budynku przy ul. Szafera 10, a w związku z tym też jakie są koszty dostosowania i remontu tego budynku i ile będzie wynosiła kwota dzierżawy, którą ma przejąć Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Pewnie w jakiś sposób też i pan Marszałek, czy Zarząd rozmawiał z Zarządem Wojewódzkiego Funduszu, skąd jakby właśnie ta decyzja, żeby przenieść siedzibę na ul. Szafera 10. To są te pytania, na które chciałbym usłyszeć odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Nie mam jakichś wybitnie rewolucyjnych informacji do przekazania. Powiem w ten sposób, jako osoba, która przez wiele lat sama urzędowała, ale również z urzędnikami w przepięknym budynku, również zabytkowym na Zamku Książąt Pomorskich. Muszę powiedzieć, że z punktu widzenia oczywiście reprezentacyjnego obiekt jest absolutnie piękny. Z punktu widzenia funkcjonowania instytucji, obiekty zabytkowe są bardzo trudne do funkcjonowania. Stąd też zakładałam – a jest z nami pan Prezes Miśko – że intencje są dosyć jasne. Zakładałam, że po wyremontowaniu w obiekcie przy ul. Szafera będą znacznie lepsze warunki funkcjonowania. Do Zarządu należy dbanie o warunki funkcjonowania, więc pierwsze słyszę, żeby prowadzić konsultacje z pracownikami tudzież z beneficjentami na temat tego, w jakich warunkach i gdzie ma być lokalizowana siedziba. To nie jest tak, że zasób nieruchomości jest wszędzie dostępny i za nie wiadomo jakie pieniądze. Zakładałam, że Zarząd w tym zakresie przeprowadził określone analizy. Jeżeli chodzi o pytania dotyczące tego zabytkowego obiektu, tej willi na Pogodnie, i planów z tym związanych, to mam nadzieję, że Prezes i co do tego odpowie. Nie mam w tym zakresie żadnej wiedzy, natomiast jeżeli chodzi o kwestie o kwestie wyceny, to taką wycenę mamy. Dyrektor Roszkowski o niej poinformuje, podobnie jak również o wstępnych warunkach wydzierżawienia. Nie ukrywam, że jestem zwolennikiem, żeby całego okresu 11-letniego nie wykorzystywać, tylko żeby Wojewódzki Fundusz mógł jak najszybciej tą nieruchomość nabyć po wartości wyceny, żeby mógł tam przeprowadzić niezbędne prace remontowe, tak żeby podnieść tam standard funkcjonowania tej jednostki na miarę XXI wieku, na jaki zasługuje niewątpliwie Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Prosiłbym może pana Dyrektora, natomiast co do kwestii nakładów inwestycyjnych, to trudno żebyśmy mieli wiedzę, skoro my tych nakładów nie planujemy, więc pana Dyrektora poprosiłbym o odpowiedź tylko na pytanie dotyczące wyceny i jest dotyczące zasad wydzierżawienia, a jeżeli pan Prezes będzie łaskaw, to odpowie względnie na pytania w odniesieniu do planów Wojewódzkiego Funduszu.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Nieruchomości Urzędu Marszałkowskiego WZ Bohdan Roszkowski: Pani Przewodnicząca, panie Marszałku, Szanowne Panie i Panowie, na chwilę obecną wycena z operatu to jest 9,2 mln zł całej nieruchomości.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Marek Subocz: Jeszcze chciałem zapytać o kwestie związaną jakby z remontem. Jaki jest to koszt, żeby dostosować do tego, żeby tam

mogła funkcjonować kolejna placówka. Bo rozumiem, że dotychczas te przetargi, które były przeprowadzane, nie doszły do skutku i budynek nie został wydzierżawiony.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Nieruchomości Urzędu Marszałkowskiego WZ Bohdan Roszkowski: Nie, budynek nie został wydzierżawiony. Plan był w ogóle, żeby budynek sprzedać. Natomiast nie odpowiem Panu Przewodniczącemu, jaki jest koszt remontu, bo to zależy od tego, jaki przyszły potencjalny użytkownik, czy to właściciel, czy dzierżawca, w jakim zakresie przewidzi dostosowanie. Można równie dobrze założyć, że na zwyczajne odnowienie, wystarczy kwota kilkuset tysięcy, a można wiele milionów włożyć, żeby po prostu obiekt zmodernizować. I tak, jak tutaj pan Prezes Miśko zapowiadał, ma plan, aby był to obiekt na miarę XXI wieku, także odpowiadający temu, czym statutowo zajmuje się Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Tu ważną informacją jest to, że to jest z punktu widzenia interesantów, ale myślę, że także pracowników, obiekt jest bardzo dobrze skomunikowany w tej chwili. Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Marek Subocz: Jeszcze jedno pytanie, jeśli można. Jaki jest w ogóle koszt utrzymania tego budynku w obecnej chwili? Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Nieruchomości Urzędu Marszałkowskiego WZ Bohdan Roszkowski: W podatku od nieruchomości płacimy miesięcznie 2,5 tys. zł, natomiast koszty utrzymania, to powiedzmy tu, mimo że tam obiekt jest pusty, to wiadomo, że za energię elektryczną i za gaz trzeba płacić pewne opłaty stałe. Zimą jest na minimalnym poziomie ogrzewany, do tego ochrona, nie jest to ochrona personalna, tylko alarm i monitoring, tak z ewentualnymi patrolami, gdyby się coś działo. Jest to miesięcznie koszt przewyższający 15 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Artur Nycz: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, jest z nami obecny Prezes Wojewódzkiego Funduszu Waldemar Miśko, więc pozwolę sobie tylko na pewne ogólne stwierdzenia. Myślę, że wszelkie bardziej szczegółowe informacje pan Prezes będzie w stanie podać w lepszy sposób. Odpowiadając jednak przede wszystkim jakby na te zastrzeżenia, to rzeczywiście po pierwsze budynek Wojewódzkiego Funduszu na ul. Solskiego to jest piękna zabytkowa kamienica, która przestaje spełniać już warunki biurowca. Możemy mówić o tym, że w perspektywie najbliższych lat to nie będzie już kwestia remontu, tylko musielibyśmy w trybie szybkim szukać nowej siedziby, więc warto zadbać o to odpowiednio wcześniej. Pan dobrze wie, że budynek na ul. Solskiego, owszem, ładny, wyremontowany, natomiast jego konstrukcja, mówiąc wprost, ponieważ jest to budynek stary, jego konstrukcja nie spełnia już w tej chwili warunków biurowca i w perspektywie najbliższych lat moglibyśmy już powoli mówić o tym, że tutaj w grę wchodziłyby kwestie również bezpieczeństwa pracowników. To po pierwsze, rzeczywiście jest tak, że Wojewódzki Fundusz pracuje dzisiaj w dwóch siedzibach, więc sam fakt konsolidacji obydwu siedzib, a więc siedziby z ul. Solskiego i z ul. Jagiellońskiej już sam w sobie jest wartością. Natomiast, co też istotne z punktu widzenia beneficjentów, beneficjenci dzisiaj najbardziej zainteresowani są oczywiście programem Czyste Powietrze, którego zespół znajduje się właśnie na ulicy Jagiellońskiej. Dla Państwa informacji, siedziba na ul. Jagiellońskiej pozbawiona jest jakiegokolwiek parkingu. Wręcz brak jest tam możliwości zatrzymania się nawet samochodem, więc dostępność dla beneficjentów spoza

Szczecina jest praktycznie zerowa, żeby była jasność, bo oczywiście w Szczecinie jest komunikacja miejska. Budynek na ul. Szafera 10, jak pan Dyrektor wspomniał, jest rzeczywiście świetnie dzisiaj skomunikowany, zarówno jeżeli chodzi o komunikację publiczną, jak i o dostęp samochodowy. Również będzie to miejsce wyposażone w bardzo duży parking własny, nie parking publiczny, a więc dostępny w pełni dla klientów i dla beneficjentów. To nie jest absolutnie Panie Przewodniczący tak i wyprowadzam tutaj z błędu, jeżeli chodzi o te podejrzenia dotyczące, że to jest jakaś próba rozwiązania problemu samorządu województwa. Daj Boże, żebyśmy mieli więcej takich problemów, jak takie nieruchomości do sprzedaży. Chcę również pana Przewodniczącego, jak i cały Semik poinformować, że nie jest to i nie była to jedyna lokalizacja brana pod uwagę jako nowa siedziba Wojewódzkiego Funduszu. Natomiast z tych względów, o których już mówiłem, a które pan Prezes zapewne rozwinie, jest to lokalizacja na dzień dzisiejszy po prostu najlepsza, zarówno jeżeli chodzi, tak jak powiedzieliśmy o komunikację, o dostęp dla beneficjentów, o realizację zadań statutowych, jak również o stany techniczne obecnego budynku na ul. Solskiego. Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego Andrzej Niedzielski: Bardzo walczę zawsze z tak zwaną obroną sreber rodowych. Proszę Państwa, to samo przerabialiśmy w sprawie Izby Lekarskiej. Przez całe lata była w starym budynku. Jest w nowym, jest lepiej. Stary zachowano, bo tradycja mówiła, co z takim ładnym budynkiem zrobić. Dzisiaj nie ma planu, co dalej z tym zrobić. Nie spełnia wielu różnych kryteriów. Idziemy do przodu. Dziękuję.

Prezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie Waldemar Miśko: Dzień dobry przede wszystkim, witam Państwa serdecznie. Chcę na początku powiedzieć, że ta nowa siedziba to nie jest pomysł obecnego Zarządu, żebyśmy byli wszyscy tego świadomi i to zostało zainicjowane przez poprzednie Zarządy Funduszu. Panie Prezesie ja pokażę panu protokoły z posiedzeń Zarządu lub rad nadzorczych, na których były prowadzone te debaty. I to nie jest nasz pomysł, więc jestem pewien, że poprzednie Zarządy i rady nadzorcze również dostrzegały tę potrzebę. Kontynuujemy to, a zresztą podobne dyskusje toczyły się, jeżeli chodzi o budynek w Koszalinie, bo nie wiem czy Państwo wiecie, ale siedziba Funduszu również znajdowała się w zabytkowym, starym budynku. Tam podjęto decyzję o tym, że budujemy nowy, nowoczesny budynek. Zostało to zapoczątkowane za Prezesa Chrzanowskiego, a nie pamiętam czy to był Prezesem pan Mirowski. Poprzednie zarządy jakby dokończyły tę inwestycję i dzisiaj naprawdę funkcjonujemy w bardzo dobrych, przyzwoitych warunkach z ogromną dostępnością dla osób niepełnosprawnych, czy w ogóle z dostępnością komunikacyjną, więc my kontynuujemy pomysł nowej siedziby Wojewódzkiego Funduszu. Szukaliśmy różnych lokalizacji, rozmawialiśmy również z Miastem Szczecin na temat dostępnych działek, których nie ma za dużo w dobrej lokalizacji. Oglądaliśmy działki KOWR-owskie tam przy nowej siedzibie KOWRu, nie pamiętam nazwy tej ulicy, przy Bronowickiej, dokładnie, ale tam niestety ta dostępność komunikacyjna była fatalna. W związku z tym zaczęliśmy szukać obiektów, które już istnieją, a potencjalnie spełniałyby nasze oczekiwania i tak trafiliśmy na budynek na ul. Szafera 10 i dzisiaj procedujemy uchwałę o tym, żebyśmy mogli to wydzierżawić. Nie będę już chyba się powtarzał, bo to było powiedziane. Dlaczego? Myślę, że to jest jasne, panie Prezesie, dlaczego i nie trzeba tu dodatkowo

wyjaśniać. Natomiast było pytanie o koszty. Chcielibyśmy, żeby ten obiekt był zbliżony parametrami do budynku pasywnego. Może nie tak doskonała, jak nowa siedziba Urzędu Marszałkowskiego, ale jeżeli się da, mam nadzieję, że się da, samowystarczalne energetycznie, żeby nie tylko warunki były bardzo przyzwoite dla pracowników, ale koszty eksploatacji tego obiektu były jak najniższe. Z całą pewnością będą tam głębinowe pompy ciepła, będzie fotowoltaika, jeżeli przepisy i warunki na to pozwolą również turbina wiatrowa. Być może również w tej sytuacji magazyny energii, więc wszystko to, co jest bardzo dzisiaj nowoczesne, nie tylko trendy, ale też bardzo potrzebne i powodujące niskie koszty eksploatacyjne, chcemy w tym budynku zastosować. Jeżeli chodzi o szacowane koszty, bo jesteśmy na początku tej drogi, a nie na końcu czy w połowie, my to szacujemy te koszty dzisiaj na kwotę – tak bardzo szeroko – między 20 a 30 mln zł. Skąd pieniądze, bo ktoś powie, że to jest ogromna kwota. pan Prezes też powinien to wiedzieć, że Fundusz jest w posiadaniu określonego majątku i nie mam na myśli tylko budynku na ul. Solskiego, czy nieruchomości ul. Jagiellońskiej, które mają swoją określoną wartość i dzisiaj szacowałbym ją, bez wyceny biegłego oczywiście, na kilkanaście milionów złotych razem wzięte. Ale Fundusz jest też właścicielem nieruchomości w gminie Kabylanka, nad Jeziorem Głębokim. Mamy świeżą wycenę tej nieruchomości, która opiewa na ponad 11 mln zł. Próby sprzedaży tej nieruchomości były już kilkakrotne. Tam są wydzielone działki, ale nie wiem, nie sprawdzałem kiedy one zostały wydzielone, ale jest określony podział nieruchomości, są mniejsze, większe działeczki. W sumie tam jest chyba około 10 hektarów, jeżeli dobrze pamiętam. Była próba sprzedaży wcześniej, nawet zgłosił się jeden oferent, który wpłacił wadium. Nie doprowadzono do aktu materialnego, wadium przepadło, więc Fundusz, można powiedzieć kolokwialnie, zarobił kilkaset tysięcy złotych. Nowa, dokładnie chyba sprzed dwóch lub trzech tygodni, wycena opiewa na chyba ponad 11 mln zł i muszę powiedzieć, że mam już potencjalnego chętnego, więc myślę, że dojdzie do sprzedaży w bieżącym roku i to są te środki na to właśnie, żeby realizować tą nową inwestycję, ale również złożyliśmy wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach takiego programu Zielonej Transformacji Miast. Jesteśmy uprawnieni do tego, żeby aplikować o pożyczkę jednoprocentową na 20 lat i to jest kwota około 11 mln zł netto. Tak tylko jeszcze powiem, bo nie chcielibyśmy angażować naszych środków statutowych, które są w naszym zasobie, które co roku do nas wpływają, żeby nie zmniejszać naszego zaangażowania we wspieranie różnych inicjatyw właśnie ekologicznych. Dlatego ta pożyczka na to wszystko, o czym mówiłem wcześniej, czyli odnawialne źródła energii, ewentualną termomodernizację, jeżeli będzie taka potrzebna i unowocześnienie tego obiektu. Chcemy wziąć tę pożyczkę dlatego, że nasze środki finansowe to jest ustawowo uwarunkowane. Możemy lokować i nasz rachunek jest tylko i wyłącznie w Banku Gospodarstwa Krajowego. Mamy środki na lokatach, tak jak zawsze wiele lat one były na tych lokatach, są oprocentowane na ponad 4%. Ta pożyczka jest na 1%, więc nie chcemy angażować własnych środków, bo to się mówiąc kolokwialnie, po prostu nie opłaca. Nie wiem, czy jeszcze na coś nie odpowiedziałem. Dziękuję bardzo.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Przepraszam, że pozwałam sobie znowu zabrać głos, natomiast chciałem tylko jedną rzecz dodać. Rzeczywiście przez wiele lat na tej sali debatowaliśmy na temat tego, gdzie, w jaki sposób konsolidować siedzibę Urzędu Marszałkowskiego. Kiedy rozpoczynaliśmy tę podróż, również nie brakowało głosów krytyki na tej sali, że zła lokalizacja, że niekoniecznie bardzo

reprezentacyjne miejsce, w dodatku, że stary obiekt. Przypomnę, że obiekt przy ul. Piłsudskiego, to jest obiekt, który ma 100 lat i w związku z tym był w naszym zasobie. Podejmując decyzję o tym, żebyśmy stworzyli taki nowoczesny kompleks, brałem pod uwagę również to ryzyko, że trzeba będzie ponieść niemałe nakłady na ten istniejący obiekt. W obiekcie zostały wprowadzone nie tylko nowoczesne funkcje, ale przede wszystkim obiekt został głęboko zmodernizowany i dzisiaj wydaje mi się jest wizytówką tej części Szczecina. Trochę tak abstrahując od kwestii powstania oczywiście nowoczesnego budynku pasywnego. W związku z tym wydaje mi się, że dzisiaj z punktu widzenia funkcjonowania takiej jednostki, która musi być otwarta na beneficjentem, kluczem jest skomunikowanie. I tak jak dzisiaj mamy premię nie tylko za to, jak wygląda nasza skonsolidowana siedziba, ale też gdzie jest ulokowana. Wydaje mi się, że tutaj ul. Szafera, która jest dobrze skomunikowana, to jest taka wartość na pewno tej nieruchomości, a dostępność do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska będzie temu sprzyjała, zakładając, że rola tej instytucji będzie w przyszłości rosła. Coraz bardziej wszyscy – również indywidualni beneficjenci – zabiegają o to, żeby być bardziej ekologiczni. Chcę tylko nawiązać do tego, żeby przypomnieć, że w ramach naszej konsolidacji również musieliśmy zmierzyć się z taką bardzo poważną modernizacją i termomodernizacją obiektu przy ul. Piłsudskiego. Wydaje mi się, że wyszło to całkiem dobrze. Dziękuję bardzo.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/109/25 i jest załącznikiem nr 25.

Wynik głosowania:

Za – 20

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 1

12)w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 94/1/25 i stanowi załącznik nr 26.

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Jakub Kowalik: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, jest to uchwała typowo porządkowa, która ma na celu unormowanie własności pięciu działek wzdłuż byłej drogi wojewódzkiej nr 122. Tylko przypomnę, że droga wojewódzka już w 2008 roku stała się drogą gminną i gmina Widuchowa zwróciła się do nas z prośbą o unormowanie tych terenów i przekazujemy te pięć działek za łączną kwotę 32,5 tys. zł w formie darowizny. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisje: Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/110/25 i jest załącznikiem nr 27.

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 5

13)w sprawie powierzenia gminie Tychowo zadania publicznego Województwa Zachodniopomorskiego z zakresu dróg publicznych

Projekt uchwały to druk 95/1/25 i stanowi załącznik nr 28.

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Jakub Kowalik: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Gmina Tychowo zwróciła się do nas z prośbą o realizację zadania budowy drogi rowerowej w pasie drogowym wzdłuż 167 drogi naszej wojewódzkiej. To jest 4 km drogi. Oczywiście gmina zadeklarowała się, że przygotowuje projekt, zapłaci za realizację tego zadania, a potem będzie utrzymywać ją, więc tutaj proszę Państwa o wyrażenie zgody na to, żeby tą inwestycję przeprowadziła gmina Tychowa. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/111/25 i jest załącznikiem nr 29.

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 5

14)w sprawie powierzenia gminie Ustronie Morskie zadania publicznego Województwa Zachodniopomorskiego z zakresu dróg publicznych

Projekt uchwały to druk 96/1/25 i stanowi załącznik nr 30.

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Jakub Kowalik: Szanowni Państwo, to jest podobna uchwała, którą głosowaliśmy przed chwilą, tylko że tutaj mamy przypadek gminy Ustronie Morskie, która chce zrealizować budowę ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi wojewódzkiej 165 o długości 1,6 km. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/112/25 i jest załącznikiem nr 31.

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 5

15)w sprawie przyjęcia oceny sytuacji na rynku pracy w województwie zachodniopomorskim oraz sprawozdania z działań realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie w 2024 roku

Projekt uchwały to druk 102/1/25 i stanowi załącznik nr 32.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/113/25 i jest załącznikiem nr 33.

Wynik głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 7

Głosy nieoddane – 2

16)zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Szczecinie

Projekt uchwały to druk 93/1/25 i stanowi załącznik nr 34.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/114/25 i jest załącznikiem nr 35.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

17)w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 103/1/25 i stanowi załącznik nr 36.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa Kalina:
W związku z pismami złożonymi w dniu 13 marca 2025 roku przez Radną Agnieszkę Kurzawę

i Radnego Rafała Niburskiego zawierającymi rezygnację ze składu osobowego Komisji Doraźnej do spraw Równego Traktowania oraz pismem złożony w dniu 7 kwietnia 2025 roku przez Radną Magdalenę Miszke zawierającą akces do Komisji Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/115/25 i jest załącznikiem nr 37.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 2

18)zmieniająca uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka byłej drogi krajowej nr 31 w Gryfinie

I wersja projektu uchwały to druk 109/1/25 i jest załącznikiem nr 38.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa Kalina:

W uchwale nr VII/95/25 w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka byłej drogi krajowej nr 31 w Gryfinie na skutek omyłki pisarskiej w nazwie wskazanej w uchwale miejscowości Żurawki litera „ó” z kreską została zapisana w postaci „u” otwarte. W związku z tym musimy skorygować tę omyłkę. Dodatkowo proponuję, aby w tytule jak i w treści mniejszej uchwały podkreślić, iż jest to oczywista omyłka pisarska. Żuraw pisze się przez „u” otwarte, a tu jest wyjątkowo. Projekt uchwały uwzględniający zmiany to druk 109/2/25. Niniejszy projekt otrzymali Państwo drogą elektroniczną.

II wersja projektu uchwały to druk 109/2/25 i jest załącznikiem nr 39.

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Jakub Kowalik: Pani Przewodnicząca już sporo wyjaśniła, natomiast myślę, że uchwała jest Państwu doskonale znana, ponieważ była procedowana na marcowym Sejmiku. Błąd pisarski. W uzasadnieniu zeszłomiesięcznej uchwały już było dobrze wpisane, natomiast w samej uchwale na pierwszej stronie był błąd, więc bardzo bym prosił o wyrozumiałość z Państwa strony. Dziękuję.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VIII/116/25 i jest załącznikiem nr 40.

Wynik głosowania:

Za – 18

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 5

5. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami

- 1) informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach,

Informacja o działalności Zarządu, którą wszyscy radni otrzymali pocztą elektroniczną, jest załącznikiem nr 41 do niniejszego protokołu.

Informacja o działalności Przewodniczącej została udostępniona radnym drogą elektroniczną i jest załącznikiem nr 42 do niniejszego protokołu.

W okresie od ostatniej sesji wpłynęła jedna interpelacja oraz jedno zapytanie – wszystkie dotychczasowe interpelacje/zapytania oraz odpowiedzi na nie znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej.

6. Wolne wnioski i oświadczenia.

Nie zgłoszono wolnych wniosków i oświadczeń.

7. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady VIII sesji Sejmiku. Ponadto przypomniała radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia 2025 r. Przewodnicząca poinformowała, że kolejna sesja odbędzie się 29 maja 2025 r.

PRZEWODNICZĄCA SEJMIKU


Teresa Kalina

Protokół sporządziła:
Katarzyna Świtkowska

PRZEWODNIKOŚĆA ŚREDNIA

Temperatura